

2016 8/26 第136号



6月定例会

情報セキュリティの一層の 強化と応援職員宿舎建設へ

一般会計補正額 約8900万円を可決





応援職員宿舎建設候補地 (旧野田保育所付近)

6月定例会は、6月14日から17日までの4日間の会期で開かれ、番号制度システム整備や情報セキュリティ対策経費、震災応援職員宿舎建設事業費などの一般会計補正予算と3つの特別会計の補正予算、計1億9278万円が可決されたほか、条例の一部改正など議案9件を慎重審議し、全案を可決しました。(3ページ)

一般質問は5人が登壇し、村政に鋭く切り込みました。(4ページ~13ページ)

また、定例会終了後の翌週には議会議員全員で構成される野田村村政調査会の活動として、栃木県鹿沼市の観光物産施設等を視察しました。(14~15ページ)

め、実証して行きたい。 てて、定住促進の部分も含らも今後具体的な計画を立総務課長 維持管理の面か えたものか。将来を見据村にとっては負担が大きい村にとっては負担が大きい人幡議員が開いた。

総務課長 色々な縛りがあ のでそのような考えではな のでそのような考えではな が定住

て良いか。宅の類ということで認識し用ということだが、村営住用ということだが、村営住の抵訴の利が、場所での利いる。

宿舎建設 宿舎建設

◎主な質疑◎

◎一般会計&特別会計 補正予算額◎

	会計	十 名		補 正 額	補正後の総額
_	般	会	計	8904 万円	70 億 719 万円
国民份	建康保険	事業特別	J会計	6690 万円	7 億 8010 万円
公共下水道事業特別会計				3246 万円	3 億 3198 万円
簡易	水道事	業特別	会計	438 万円	1 億 4054 万円

■請願・陳情■

→ 2件を採択

6月定例会に提出された陳情は2件であり、総務教民常任委員会(山田陽子委員長)で審査した結果、採択することに決定しました。その後、発議案として議会に提出、原案可決後に国に意見書を提出しました。

◎軽度外傷性脳損傷・脳しんとうの周知と 予防、及びその危険性や予後の相談可能 な窓口などの設置を求める意見書の提出 について

提出先…総理大臣、衆議院議長、参議院議長、 総務大臣、文部科学大臣

○教職員定数改善と義務教育費国庫負担制度2分の1復元を求める意見書の提出について

提出先…総理大臣、衆議院議長、参議院議長、 財務大臣、厚生労働大臣

◎主な補正内容◎

・地方公共団体セキュリティ強化対 策経費

…2887万円

・番号制度施行に伴うシステム開発 経費

…149万円

・震災応援職員宿舎建設事業

…1550万円

応急仮設住宅の供与期間が29年6月であり、 当面の職員宿舎確保が課題となっているため。

・いわて地域農業マスタープラン実 践支援事業費補助金

…20万円

・下安家漁港堆積土砂撤去経費

…62万円

・漁業集落防災機能強化事業

…60万円

・土地区画整理事業

…1200万円

・養殖施設復旧支援事業費補助金

…414万円

※可決した議案等は13ページを参照。

産業振興課長 三角ネット、 丸かごなどに対して補助分 が、550万円。幹網、根 が、550万円。土嚢袋が3 万円など合わせて829万 円の事業費である。このう ち2分の1、414万50 している。件数は、3地区 している。件数は、3地区

と件数は。 復旧支援事業補助金の内容 米田徳一郎議員 養殖施設

養殖施設

復興むらづくり推進課長当初は横合に持って行く計画ではなく、積雪が6㎝までしか耐えられない構造であったが、今回の補正で積あったが、今回の補正で積る構造にする。

移設に関して、補正の内容は。米田徳一郎議員(仮設店舗

仮設店舗移設



幹男 古舘

農業用ダムを整備する計画はないか

用水対策としてため池を 整備中である

える必要があると考え、 業に取り組める手立てを考 取り組むためには安定した 古舘議員 業用のダムの必要性を問う 水不足の心配をしないで農 農業用水が必要と考える。 野田村で農業に

村長

現在把握している部

村長 地区に約4400トンのそ 備中である。 れぞれ貯水量のため池を整 に約4000トン、田子沢 用水対策として谷地中地区 宇部川流域における

> 何が必要なのか検討して行 水が少ないことも影響して 方々の意見を聞きながら、 イナスであるので農業者の いうことは農業経営的にマ いるが、水が溜まらないと が生じている。春の雪解け 分では代掻き期に用水不足

↑玉川地区

らの進学動向はどのようか る。ここ10年間で野田村か 野田村で講じている手立て

している現在の状況では、

にも限りがあるように感じ

↑米田地区

教育長 る。 成28年度は13.%となってい 村は80人で割合は6.3%、平 総数307人のうち、 平成19年度は在籍 野田

どのように考えているか。 もたちが工業系高校を選択 理だろうという意見が大半 や出生率を見ると存続は無 古舘議員 のようである。また、子ど していない状況については 現在の人口状況

県への調査をお願いし、

内の各河川についても国、

古舘議員

玉川、泉沢、

明

↓長地地区

望してはどうか。

村長 から27年にかけては入学者 であり認識している。25年 常に厳しいというのは事実 ん減ってきている中で、 子どもの数がどんど

久慈工業存続

部分で努力していく。 技術者を残して行くという せる、子どもたちの選択 数が伸びた。まず、存続さ

らの進学者が少ないように

うが、ここ何年か野田村か れば、運動継続も必要と思 古舘議員

存続が可能であ

感じる。児童・生徒が減少

ごみ収集問題

か。 も必要と考えるがどのよう まで出向いて収集するとの 応として契約した方は玄関 持ち込みできない方への対 体が不自由で収集場所まで て、盛岡市では年配の方や 古舘議員 ごみ収集につい 報道があった。久慈広域で

村長 ものと考えている。 階では親族又は近隣者等の 協力により対応していける 当村においては現段

る。このような中でみなさ が課題であると認識してい が継続していけるかどうか られる方がいるのかアン 行くのに不自由を感じてお 古舘議員 んが協力し合って対応して ケートを実施していただき たいと思うが。 地域のコミュニティ 高齢化が進んでいる 指定の場所まで

いただきたいと思っている。

漁業担い手確保

町村独自の助成制度創設と 希望者はあったか。 の新聞報道があった。 へ、普代・野田・洋野の3 古舘議員 漁業担い手確保 利用

村長 就漁型で1年目に月額10万 る。内容は養殖などの自営 度を創設したところであ 度から新規就漁者支援制 方がいるとのことである。 ないが、関心を示している る。現時点では事業申請は 費などを支援するものであ 研修受け入れ漁家への指導 目に5万円を支援するほか 者等との協議を経て、 2年目に8万円、 野田村漁協及び漁業 3 年

旭町災害公営住宅付近のごみステ

めて行きたい。 ついても漁協側と協議を進 ている。興味を持っている かなければならないと考え の広報活動は行っていない 方々に対する対応の仕方に ようであるが、今後してい 不特定多数の方々へ

古舘議員 要があるのでは 広域の中で協力して行く必 人材確保のため

どのようなかたちであれば 村長 と共に真剣に取り組んで行 感を持っていると認識して のか、漁協側も非常に危機 漁業者が本当に増えていく かなければならないと感じ かたちで協議している中で る。 これからも県、 県と漁協、 村という 漁協

陸連携会議

早ければ初会合を5月に久 するとの新聞報道があり、 織「三陸連携会議」を創設 古舘議員 が、会合は開かれたのか。 慈市で行うとのことだった 13市町村が課題に対処 復興推進へ新組

あったが、調整がつかず再 6月で会合を行う予定で を目指すものである。5~ を強めることで、三陸創生 被災自治体13市町村で組織 度日程調整を行っている。 見交換を行い、互いの連携 三陸地域の形成に向けた意 し、中長期的に持続可能な この連携会議は沿岸

開通により、とても重要で あると考える。また、新聞 これは今後の三陸沿岸道の ていないとのことであるが 古舘議員 まだ会議を開い

担い手確保のために広報活

古舘議員

漁協側ではこの

動等は行っているか。

職員がギリギリの状態であ 市町村持ち回りとのことで 報道の中では事務局を構成 多い、各市へお願いしてい るので、できれば職員数の あるが、現在は復興の中で ただきたい。

ある。 部、 村長 ごとに協議した部分を全体 会議のほかに沿岸地区を北 り開催)。また、この全体の とか開催できないかという について、 で話が進んでいる。事務局 にかけて協議するという形 ロックに分けて、ブロック ことで進めている(予定通 のような中で8月2日に何 ということからである。 は各首長が全員出て欲しい 若干時間が掛かっているの 中部、南部と3つのブ 第1回目について、 現在は久慈市で



米田 忠

議員

県事務の今後の移譲予定は 原則として住民サービスに 直結するものを受ける

の主なものは 米田議員 の実態は。また、移譲事務 超えているようだが、本村 は、それ以前に比べる倍を 事務を市町村に移譲した数 ここ10年で、 県

村長 等捕獲許可などとなってい ものは、旅券の申請・交付 201件であり、その主な 平成28年4月1日現在で 係事務、都市計画関連事務 NPO設立関係事務、 特別児童扶養手当関 本村の移譲事務数は 鳥獣

米田議員 なっていると認識している 全国的に見て最少レベルと 本村の職員数は

> でいくと平常時に戻った時 が、その中で、移譲が進ん 心配はないか。 に事務が立ち行かなくなる

村長 できる。 それ以外では、事務体制を 勘案しながら、 住民サービスに直結するも のは原則受ける方向とし、 今後の考え方として 断ることも

保健センター

特定の場所を指す文言を入 米田議員 れなければならない理由は 城内地区という

村長 交付金の事業名とし

> と考える。 とになる。現時点では、「野 正式名称は今後決定するこ て城内地区としているが、 田村保健センター」でよい

が入るのか具体的に伺う。 制について、役場のどの部 米田議員 完成後の管理体 役場以外のどんな団体

村長 えている。 団体の会議等での活用を考 ては、地域の集会所や各種 2階の集会スペースについ 会を想定している。また、 課の保健班と社会福祉協議 現段階では住民福祉

米田議員 当該施設の完成

> が、考えを伺う。 動的な体制にすべきと思う 担っている保健福祉部門を りに伴い、幅広い業務を 子高齢化、健康志向の高ま を機に一つ提案したい。少 村民ニーズに寄り添った機 新しい課を設置して、より 住民福祉課から切り離し、

て行きたい。 代に適応した組織再編や機 とともにものすごく増えて を見ても非常に内容が複雑 あるが、今現在、福祉だけ や課の統合を進めた経緯が 化ということで職員の削減 構改革について検討を重ね 住民福祉課だけでなく、時 いる。このことを考えれば で多岐にわたり、内容、量 以前、行政のスリム

復興モニュメント

ては、 米田議員 以前にも聞いたが、 慰霊施設に関し

完成後の維持管理体制

その後の当該施設に関する いて伺う。 村の考え方、進捗状況につ

村長 参加できるような形に持っ そのうえで村全体で建立に うちに発起人会を開催し、 う認識は以前から持ってい て行ければと考えている。 建立に向け、1~2か月の えだと思う。いずれ、この る。村民各位も同様のお考 メントの建立は必要だとい 伝え続けるためにもモニュ 津波の記憶を後世に

都市公園 維持管理

米田議員 伺った際、21世紀委員会の 種団体等への協力要請の有 申内容とそれを受けての各 そこで、21世紀委員会の答 になろうとの答弁であった。 体等に協力を要請すること 答申を受け、村民や各種団 以前、この件で

村政を問う

り機等の資機材は村で整備

なっている。

1位は秋田

岩手17位で正答率42%と

ンキングは、小学6年では

米田議員

県別の正答率ラ

について伺う。

村長 理制度の導入を検討する。 基本とし、将来は、 ジュールを調整している所 関係各位と意見交換し、公 域内の街区公園については ている。一方、区画整理区 該公園は、津波防災緑地と る。とのことであった。当 な公園事業の推進を要望す の管理に村民の一部参加を 制について、当初は村直営 制づくり。2 民協労の精神で管理する体 は 園ごとの協力体制を整え、 しなければならないと考え 緑地機能を併せ持つものに と豊かな自然景観を有する 衝機能を確保した津波防災 して整備することから、 官民協働体制を構築する。 利用の視点を基本に、 この答申を受け、 作業項目や年間スケ 21世紀委員会の答申 十府ケ浦公園を官 維持管理体 指定管 着実

> パークゴルフ場でその愛好 米田議員 場合はさほど問題はないと 理する。つまり、専用的に たいと考えるがどうか。 ような事態は避けてもらい 部落会等に指定管理させる ンを地元自治会、あるいは 多数の方々が利用するゾー 思うが、それ以外の不特定 使用する団体等で管理する 資機材等の提供を受け、管 者の方々が、その管理用の 都市公園の中の

パークゴルフ場というのは 用の機械、例えば乗用芝刈 たいと考える。また、 所を特定の自治会に依頼す ている。ただし、特定の場 協力をお願いしたいと考え 自治会、町内会部落会にも 協力を願うことになるし、 クゴルフを愛好する方々に ないが、多目的広場をパー 村 回できる範囲で協力を願い ることではなく、年1~2 長 公園事業の中 で

> らが管理する公園にしたい する公園ではなく、住民自 最終的には行政が管理

と考える。



いる。 強化、

この取り組みは今後 資質の向上に努めて

も継続する予定

教育長 答率を上回っている。 国語は小中とも全国の正 向上を図っている。本村の 童生徒一人ひとりの資質の いる。今後の取り組みにつ 水準と同等の結果になって 回っている。理科では全国 な視点から分析を行い、児 は、平均正答率の比較のみ 析状況等で本村では多角的 集団全体の正答率数分 中学校の結果を見ると 数学は全国水準を下 領域ごとの正答状

2 位 正答 門の先生を招き、3回の そこで、昨年、外部から専 改善サイクル構築に努めて など、教師自ら指導方法の ワークショップを開催する は全国水準を下回っている。 な傾向とすれば算数・数学 を調査してみたが、一般的 いる。本村では十数年間分

県及び野田村の取り組み状 野田小及び野田中学校はど は秋田となっているようだ。 中学3年は岩手4位、 2位は福井とのこと。 況を示せ れらの結果を受けての岩手 の位置であるか。また、こ 率36.8で1位は福井、 いては岩手県では「学校 調査結果について

目標に各学校での検証的な 組織的対応の強化」を重点

議員



陽子

新物産施設に関する企画書 きでは

山田 村 長

内容を詰めた上で示していく

開通時期に伴い、野田IC 山田議員 考えるが。 場所・施設規模等も再検討 め、全体的に不安材料が多 利用しづらく、場所の選定 や駐車場の位置などの面で 計画しているが、車両進入 近傍地に新たな施設整備を としたコンセプトが必要で 少や高齢化の中で、将来的 でも疑問を感じる。人口減 し、企画書を作成すべきと いと思う。もっとしっかり な生産者の確保の問題も含 三陸沿岸道路の

となりうる場所として、イ 起点とし村内各所への導線 てもらう、そして本施設を ンターチェンジに隣接する 一に高速道路利用者に降り 構想については、

> 等に対する支援、6次産業 化に対する支援などを通じ るところから、本年度新た 規模については、建物分は 場所を候補選定した。施設 作物への取組みや規模拡大 な補助制度を創設し、新規 の出荷量の減少が懸念され の高齢化等により、施設へ 程度想定している。生産者 ため、敷地面積全体を2倍 十分な駐車台数を確保する

的に詰めていく。 くなる魅力ある玄関口とし わる参画者の確保など具体 開通時期も見ながら、道路 実などに努める。今後は、 て出荷量の確保・品目の充 施設とほぼ同規模であるが 現在の観光物産館及び直売 て、出店構想やそれにかか 利用者が本村に立ち寄りた

> うが。また、具体的に新た とが村民の望みであると思 施設が野田村の核となるこ 民にも解りやすいきちんと 湧かないところもある。住 常に車両が入りづらく、構 山田議員 な補助制度とはどのような 要だと思う。最終的にこの 想全体のイメージがあまり ことが一番だと考えるが、 した企画書を作ることが必 示された図面を見ると、非 利用のしやすい

がら企画書に近いようなか 内容についてさらに詰めな 会で検討し決定してきた。 コンセプト・概要等を数社 たちで説明していけるよう から出してもらい選定委員 この計画については

> う進めている。 みに対して補助していくよ がら、入りやすいかたちを ばならないので理解を得な さという点については、国 の補助などいろんな取り組 園芸作目等の生産拡大事業 つくっていきたい。また、 しながら進めていかなけれ があり、公安委員会と協議 道・県道・村道という道路 にしたい。入口の入りづら

くの人がこの施設や生産者 として山村広場の敷地を活 山田議員 として興味を持ち、自分も だと思うがどうなのか。多 用することも一つの考え方 工夫が必要ではないか。 参加したいと思えるような この施設の場所

さらに進めていく。 援するということをPRし 営農集団等やこれから新規 考えていない。新規認定の に取組みをする人たちを支 新規農業者、農協の組合員 山村広場については

病児保育整備

あるのか。 関わる。これまでの経過も 山田議員 思うが、今後の整備計画は 踏まえて検討されていると 口減少の歯止めにも大きく しやすい環境づくりは、 について、働くママたちが 大半を占める昨今、子育て 病児保育の整備

村長 事業の導入は難しい。 が困難で現在のところこの 必要となり、各保育所にお 対象児童の安静が確保され 育所の医務室、余裕スペー いて、専用保育室等の確保 師等1名以上の人員配置が ている場所が必要で、看護 ス等衛生面に配慮されて、 実施要件として、

山田議員 所ずつ進めていく必要があ 所すべてでなくても、 育所があるが、1度に3か ると思うが。 村では3か所保 1か

ど手続き上も難点があり、 なかなか難しい事業である。 様々な問題や課題な

村長 遊具も含めて整備が必要だ 山田議員 と思うが。 復興事業における公 室外での遊び場

都市公園には児童向けの遊び場が設置

避難行動 要支援者名簿

援者名簿」の作成整備を 題を捉えているのか。併せ 進めているが、住民にそ 山田議員 てその対応策についても伺 実態があると聞く。この問 を依頼できず、提出困難な 登録の対象者は支援者など くい感がある。また、名簿 書」の必要性が認知されに 「避難行動要支援者申請 「避難行動要支

生徒向けとなる。

で。都市公園内には、

遊具については乳幼児向け 園については、7か所予定、 園スペースの整備は街区公

村長 や民生委員や消防団等の地 う。同意者名簿登録の申請 る人に制度の趣旨を解りや ンターのケアマネージャー 欄でもよいので、申請を願 依頼が難しい場合には、空 う人の事で、地域支援者の の共助により助け合いを行 等が発生した時に地域住民 援者につきましては、 すく周知して行く。地域支 野田村地域包括支援セ 今後は、対象者とな 災害

> 携しながら同意者名簿への 登録を進めている。

児童生徒 医療費無料化 の

の所得制限を解いて全対象 町村が多く、村でもぜひこ をみると所得制限のない市 山田議員県内の実態状況 れているのか。 にするべきだが、 検討はさ

施する。 の医療費助成の無料化を実 校生までの全ての児童生徒 得による制限を廃止し、高 よる受給制限があったが、 の医療費助成事業に所得に 村長 充を図るため、保護者の所 子育て支援対策の一層の拡 これまで高校生まで

ごみ収集回数 の基準

実情はどうなっているのか 山田議員 の基準は、どのような基準 また、村のごみの収集回数 になっているのか。 ごみの減量化の

域に密着した関係機関と連

村長 きている。 る。ごみの収集回数の基準 数等により回数を決定して 収集箇所あたりの世帯 総じて減少傾向にあ

バイオマス発電

しながら協力を願う。

山田議員

村長 うになっていると思う。 として決めて行くというよ 出量等を協議しながら連合 きる箇所数、距離そして排 ている業者の1日で収集で している。その委託を受け 広域連合として収集

どの取り扱いの注意喚起を 山田議員 今年はのんちゃ ての公平性について伺う。 とか生ごみ等の処理につい 環境の変化に伴い収集回数 んネットを通じて生ごみな 心ではないところが多い。 はどちらかというと街の中 しているが、熊の出る場所

しかしながら生ごみ処理機 平感はあると認識している。 の導入補助等ももっとPR 回数についての不公

すく示してほしい。 具体的に解りや

いて問う。 了し、本格始動の準備が進 山田議員 が、その実態と対応策につ ないなどの声があるようだ えない・外に洗濯物を干せ れない・テレビの音が聞こ やほこりなどで窓が開けら 中、近隣の住民から、騒音 められている。その状況の 住民説明会も終

パトロールを兼ねて周辺の 訪問しているほか、週1回 その都度、発電事業者へ連 て対処していく。 がら、発生する問題に対し 付近の生活環境を注意しな 逐次、発電所の運転状況や 月の商業運転開始に向けて 清掃活動も行っている。 所では、付近の住民を戸別 う指示してきている。発電 絡し、早急な対策を取るよ を迎え、試験運転が始まる。 村長 このほど工事の完成



宇部 武典

村独自の被災者支援策の予定は

村単独の補助金増額は

宇部議員 するということになったま 支援金については見直しを ないと思うが。 固定化させるわけにはいか まだ。現行の300万円で 被災者生活再建

村長 現制度で十分とは言

宇部議員 望を継続していく。 の増額など村独自の支援策 しつつ、機会をとらえて要 住宅再建支援金

えない。政府答弁にも留意

困難だ。 村長 せて200万円補助してい 村から133万4千円合わ る。村単独の補助金増額は 県から66万6千円、

宇部議員 に適応する村内の公共交通 な状況になっているか。 整備に関して現在どのよう 新たな生活環境

段の確保に努める。 村長 物などができるよう交通手 る運行を始めている。 行などの公益施設や、買い 行う。医療・福祉施設・銀 な交通体系の検討は今年度 新町などの団地を回

検討の余地はないか。



額への影響は最大で約73億 手県でも農林水産物の生産 る前提が失われている。岩 協定など、そもそも議論す ともな情報公開もできない 宇部議員 して国会と国民に対してま 国会決議にも反

> だきたいと考えている。 安の払しょくに努めていた 明責任を果たすとともに不 じている。国会決議との整 定内容や具体的な影響など、 合性も含め、しっかりと説 消につながっていないと感 いえず、依然として不安解 十分な説明がなされたとは 国会審議を通じて協

放課後 児童クラブ

切り替えてはどうか。 に則った学童保育の運営に 宇部議員
これまで総合セ 用区画、その他の最低基準 運営してきた放課後児童ク ンターの空き室を利用して ラブを、条例に基づいた専

ばどのような施設になるか 1 (広さ、備品、職員など) 条例の設備基準に従え

見解は。

るべきだと思うが、村長の 渡すTPP協定は撤回させ 野で日本の経済主権を売り 険・共済など、あらゆる分 食の安全、医療、雇用、保 円減少となる。農林水産業

> ると、面積は66 m、 村長 はどうか。 2人以上必要となる。 2. 支援単位はおおむね40 人以下となっているが実態 支援単位を40人とす 職員は

村長 て30人前後だ。 実際に利用する児童は多く 登録人員は42人だが

当と思うが現状と今後の取 3_. り組みは を踏まえれば、対象は小学 校6年までとすることが適 児童福祉法改正の趣旨

村長 て充実に努めたい。 年生までの児童を対象とし て、放課後児童クラブとし 4年生以上は4人。小学6 38人が3年生以下で、

バイオマス発電

宇部議員・チップ乾燥施設 からの回収熱有効活用につ いて具体化されているか。

村長 設が必要になってくる。 ていない。引き続き検討す 討が必要でまだ具体化はし 用対効果も見極めながら検 備のほか、熱を利用する施 熱交換器や送風機などの設 によるもので、熱回収には る熱は、温水ではなく温風 乾燥施設から発生す

ば、年間14万ヶ余りの使用 だ。未利用材で年間6万六 宇部議員 間伐材など限定されたもの 分になっているが、未利用 量のうち、未利用材が約半 余りも調達できるのか疑問 材と林野庁が認めるのは、 燃料構成を見れ

> が、どういう責任を負うの 20年間の木質燃料供給につ 保は難しくなるのでは。 だ。皆伐をしないと燃料確 な供給を行うということだ いて協定書を交わし安定的 また、森林組合は、今後

村長 チップ化し搬出する方策も 検討しているようだ。 定供給をお願いしているほ 議会」を組織して燃料の安 会や近隣の7つの森林組合、 木材関係業者などからなる **_ 久慈地域木材安定供給協** 発電業者自ら、山元で 岩手県森林組合連合

はないとのことだ。 も可能な範囲での燃料供給 や供給契約書は、あくまで 加工業者と交わした確認書 に係るもので、それ以上で また、各森林組合や木材

宇部議員 た林道の整備や事業者とし 前回答弁のあっ

> ように進んでいるか。 ての植林への取組みはどの

村長 展に貢献するとのことだ。 成基金の造成など林業の発 みならず、林業従事者の育 事業者は植林活動の実施の の整備を盛り込んだ。発電 用道「仮称玉川和野平線_ 中期実施計画の中に林業専 第3期林道整備事業

か。

宇部議員 木質バイオマス ことになるのか 担保する責任はだれが負う 炭素(樹木等)が森林など トラル(炭素中立)の意味 い。それがカーボンニュー 燃料確保でなければならな れていくことを前提とした だから、その後になっても 料として燃やしてしまうの 発電の場合、木材資源を燃 だと思う。利用量と同等の に固定される持続可能性を 森林が持続的な形で維持さ

> 備等も含めて発電所の安定 策を検討しているとのこと 業者においては積極的に方 経営計画が定められ林地開 村長 森林法に基づく森林 なので、今後の森林環境整 より、伐採後の対策等も義 発許可や伐採届等の規制に 務付けられている。発電事

野党4党共同 法案提出

ころだ。

的な稼働に期待していると

ど、緊急に解決が求められ 500万円に引き上げ) な 改正案」(300万円から の給与月5万円引き上げ) 宇部議員 野党4党共同で て村長の所感は 提出した。この動きについ ている15本の法案を共同で 士処遇改善法案」(保育士等 一被災者生活再建支援金法 安保法制廃止法案」「保育

> 宇部議員 村長 することを期待する。 後も国民の前で真剣に議論 の300万円では十分とは 要な課題だ。また、支援金 に増額を要望してきた。今 言えないので機会あるごと ためには保育士の確保は重 「法案」についての評価と合 保育所の質の向上の ここで述べた

村長 ていきたい。村単独の補助 活動の方向性として注視し 野党が共同して行動する初 増額など村独自の対応は考 めての試みであり、新しい えられないか。 わせて、処遇改善や支援金 共同法案に関しては

考えると増額は困難だ。 については、村の財源等を



郎議員

交流物産等複合施設の経営は成り立つか 交流· [増大による

米田徳

設置効果を期待している

う経営が成り立つ根拠は。 米田議員 事業費7億円の投資に見合 広域道の駅構想との関連と 施設の計画概要と決定経緯 交流物産等複合

飲食、 場等で構成、現在の交通量 サービスエリア的な役割を 大きくシフトすることが想 が国道45号から高速道路に と123台収容可能な駐車 ための新たな玄関口として 路利用者を村内に呼び込む 定されることから、高速道 24時間対応のトイレ 計画の概要は、 物産、

> するものであり地域全体に 流人口の維持増大を目的と れると考える。投資と経営 している 設置効果が及ぶものと期待 については地域外からの交 互に連携、 各市町村の玄関口として相 相乗効果が図ら

米田議員 の供給体制は十分か。 似施設の調査及び地元物産 高速道路の利用見込み、 交通量の分析と

村長 と予想される。三陸鉄道の が非常に厳しい状況になる 量は7割減少の可能性があ 料などから国道45号の交通 食堂等は地元の利用もある 現在の物産館、 広域道の駅の調査資 産直、

駅は久慈管内の玄関口とし

場所を選定した。広域道の

ンターチェンジに隣接する 担う施設が必要と判断しイ

7

市町村設置の道の駅は

めて新たな商品開発も含め ている。充分かどうかも含 ては、産直組合が組織され 検討する。供給体制につい 駅があるので縮小も含めて

野田湾開発

業・観光両面で野田湾開発 規模増殖施設の整備等、漁 米田議員 を地方創生に活かす考えは 砂浜の再生や大

漁港以南の増殖場は来年度 の据付は本年度中に、 浜増殖場の増殖ブロック等 県が行っている厚井

> ているが野田湾に適してい 策は様々な工法が実施され 議したい。 る工法などについて県と協 図っている。砂浜の浸食対 報発信を通じて誘客拡大を 認定制度やウェブによる情 みちのく潮風トレイル利用 促進協議会を設立し、踏破 から普代村までで構成する

米田議員 設及び湾内の磯根を漁場と して整備してはどうか。 長根浜の増殖施

境などを含め漁協と協議し 業の一つ、漁場の資源、 ながら進めたい。 漁業は村の大きな産

雇用創造事

用創造事業(第1次)で久 2016年度実践型地域雇 米田議員 厚生労働省は、

> るが、この事業に対する当 村の取り組みは 慈地域4市町村を採択とあ

着手、平成32年度までに完

了すると聞いている。観光

面では、本年4月に八戸市

どを開催する就職促進メ 村長 ど地域資源を活用したモデ す。また、みちのく潮風ト ニュー等、4本立てで3年 大を目指す事業である。 光交流人口、 ルツアー等の商品開発や観 レイル、三陸ジオパークな に掛かる雇用の創出を目指 や販路開拓により製造販売 産物を活用した商品の開発 間実施するもの。農林畜水 大メニューや就職面談 者向けの研修を行う雇用拡 けたもので事業構成は事業 議会が事業提案し採択を受 久慈地域雇用創造協 雇用機会の

土地区画 整理事業

地の心配はないか。また、 画が見込まれるのか。空き 米田議員 仮換地、 換地配分の際、 路線毎に再建計

慮されたか。

村長 公共性、公益性は当然だが津波からの復旧復興 黒葉であり、ここに住む場 再業であり、ここに住む場 所以外は空き地となる。また、再建予定が変わった、
で進めている事業だと認識
で進めている事業だと認識
している。

か。 を十二分に果たされたもの 投資効果など国の交付基準 米田議員 公共性と公益性、 ていない。

村長 土地区画整理事業地区内の区画数は宅地一一七区内の区画数は宅地一一七区画、農地一九区画で合わせて一三六区画、空き地率は約一五パーセントである。また、用途毎に街並みや家がある。また、用途毎に街並みや考慮されたかについては、換地配分の際、原位では、換地配分の際、原位では、換地配分の際、原位では、換地配分の際、原位では、換地配分の際、原位では、換地配分の際、原位では、換地配分の際、原位では、換地配子の際、原位である。

5月臨時会&6月定例会採決一覧表

〇賛成 ×反対

※議長は採決に参加しない

会議	議案番号	議案内容	部武	岩岡吉比古	古舘幹男	幡文	田陽	野澤	田徳一	田忠	野寺光	川大	廣内記	又 正 果
第 4 回 臨 時 会	承認第1号	平成27年度野田村一般会計補正予算(第7号)の専決処分に関し承認 を求めることについて	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		_ 承認
	承認第2号	野田村税条例の一部を改正する条例の専決処分に関し承認を求めることについて	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_ 承認
	承認第3号	復興産業集積区域における固定資産税の課税免除に関する条例の一部 を改正する条例の専決処分に関し承認を求めることについて	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_ 承認
	議案第1号	コミュニティセンター条例の一部を改正する条例	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	— 可
	議案第1号	平成28年度野田村一般会計補正予算(第1号)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		- 可
	議案第2号	平成28年度野田村国民健康保険事業特別会計補正予算(第1号)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 可
第	議案第3号	平成28年度野田村公共下水道事業特別会計補正予算(第1号)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 可
4	議案第4号	平成28年度野田村簡易水道事業特別会計補正予算(第1号)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 可
回	議案第5号	平成28年度野田村子ども、妊産婦及び重度心身障害者医療費給付条例 の一部を改正する条例	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 可
定	議案第6号 野田村湖	野田村漁港管理条例の一部を改正する条例	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 可
例 会	議案第7号	岩手県市町村総合事務組合を組織する地方公共団体の数の減少及び岩 手県市町村総合事務組合規約の一部変更の協議に関し議決を求めるこ とについて	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	— 可
	議案第8号	新駅建設工事業務に係る委託契約の締結に関し議決を求めることについて	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 可
	発議案第1号	軽度外傷性脳損傷・脳しんとうの周知と予防、及びその危険性や予後 の相談可能な窓口などの設置を求める意見書の提出について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 可
	発議案第2号	教職員定数改善と義務教育費国庫負担制度2分の1復元を求める意見 書の提出について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	— 可

村政調査会視察研修

◎まちの駅 新鹿沼宿◎

6月20日から21日にかけて、野田村村政調査会 (八幡文耕会長)の活動として、栃木県鹿沼市の「ま ちの駅 新鹿沼宿」や福島県下郷町の「大内宿」を視 察しました。

目的:

三陸沿岸道野田 I C近くに建設計画中の観光物産等複合施設及び現道の駅「のだ」のあり方について今後の参考とするため。



中心市街地の大型商業施設跡地を活用したまちなか活性化のための拠点施設です。



鹿沼市ではリーバスと呼ばれる市民バスを運行しており、 鹿沼宿を含むまちなか線は全線100円で市役所や病院、ス ーパーなどに行くことが出来ます。



*日本一、を目指しているトイレです。 (ステンドグラスを使用した女子トイレ) 各所に様々な工夫を凝らすことで、当初予定の8倍の利用 客がありました。



担当者の説明に熱心に耳を傾ける。

◎大内宿◎

目的:電線地中化と街並み、まちづくりの参考とするための視察。





南会津の山中にあり、江戸時代に半農半宿の宿場町として栄えた。旧宿場町周辺と高倉神社付近が重要 伝統的建造物群保存地区として指定されている。



6/21視察

大内宿

住所:福島県南会津郡下郷町大字山

内字山本

東北自動車道

白河IC・須賀川ICより約1時間

福島県

(福島県HPより)



栃木県

(栃木県HPより)



6/20視察

まちの駅 新鹿沼宿

住所:栃木県鹿沼市仲町1604-1

電話:0289-60-2507

- ・東武新鹿沼駅より徒歩約15分
- ・JR鹿沼駅より徒歩約25分
- ・東北自動車道鹿沼ICより20分

~視察を終えて~ 八幡 文耕 村政調査会 会長

今回の研修では、現在協議しております、野田 I C 付近に建設 予定の新物産複合施設と現存する道の駅の在り方について、さら なる理解を深めるべく、また、復興途中の街並み再生・まちづく りの参考として 2 ヶ所を視察いたしました。

先進事例である2つのモデルケースを視察できたことは、我々 にとって大きな収穫であり、今後の協議に大いに役立てたいと思 っております。

○野田はまなす会出席

視察前日には、東京都で行われた野田はまなす会総会・ふるさと交流会に出席しました。野田村議会としては8年ぶりの参加となり、現在の野田村の状況や昔話など、村出身者と大いに盛り上がりました。



来賓挨拶をする貮又議長



参加者全員で野田中校歌を歌いました

◎議会の動き (3月~5月)◎

		_	**
//	~		- //
~	-5		- >>
- //	_	,,,	//

3月1日 久慈工業高校卒業式(久慈工業高校体育館)

・・・全議員

3月2日 功労者表彰式

(役場 第1会議室)・・・全議員

3月12日 野田中学校卒業式(野田中学校体育館)

・・・全議員 鈴木俊一議員を囲む早春の集い(ロイヤルパーク)

· · · · 議長

3月14日 野田・普代岩友会 第19回定期総会及び懇親会 (くろさき荘)・・・議長

3月18日 野田小学校卒業式(野田小学校体育館)

・・・全議員

《4月》

4月2日 役場総務課及び野田分署職員

人事異動に伴う歓送迎会・・・議長

4月5日 保健センター工事安全祈願祭 (現地)・・・議長

4月6日 野田中学校入学式(野田中学校体育館)・全議員

4月7日 久慈工業高校入学式(久慈工業高校体育館)

4月8日 野田小学校入学式(野田小学校体育館)

・・・全議員

4月14日・15日 北部地区町村議会議長会28年度通常総会

(秋田県鹿角市)・・・議長・副議長

4月28日 平成28年度野田村PTA教職員歓送迎会

(えぼし荘)・・・全議員

・・・全議員

《5月》

5月11日 希望郷いわて国体野田村実行委員会総会

(学習センター)・・・議長

5月16日 道路関係縦軸3団体合同総会

(グリーンピア三陸みやこ)・・・議長

5月22日 北区地区防災センター工事安全祈願祭(現地)

5月24日 第51回野田村商工会通常総会

(野田村商工会館)・・・副議長

5月26日 野田バイオマス発電所火入れ式(現地発電所)

・・・議長 (株)青松野田支店開所式・・・・・・・議長

5月30・31日 全国町村議会議長会 平成28年度

議長・副議長研修会(東京都・メルパルクホール)

・・・議長、副議長

《6月》

6月5日 消防団特別点検(山村広場)・・・・・全議員

6月13日 下安家漁協 平成28年度総会

(下安家地区コミュニティセンター)・・・議長

あとがき

1人1時間以内として行った一般質問のやり取りを、 紙面の都合でそれぞれ約5分の1に凝縮して載せざる を得ません。

賢明なる読者の皆さんには、「行間」も含めて読んでいただきたいと念じながら編集に参画している1人です。(う)

東日本大震災津波復興特別委員会

~新町地区コミュニティセンター &野田バイオマス発電所視察~

東日本大震災津波復興特別委員会(岩岡吉比 古委員長、中川大和副委員長)は5月17日臨 時議会終了後、新町地区コミュニティセンター と野田バイオマス発電所を視察しました。



コミュニティセンター前で説明を受ける一同



気になる点について担当課長に質問しました



発電所での視察の様子

議会だより のだ 第136号 平成28年8月26日 発行

発行責任者:野田村議会 議長 貮又正人 編集:野田村議会広報編集委員会

〒028-8201 岩手県野田村大字野田20-14 **雷:** 0194-78-2934 FAX: 0194-78-3995